

**ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ**  
**по проведению экспертизы проекта федерального закона № 189885-5**  
**«Технический регламент на пивоваренную продукцию»**

« 3 » марта 2010 г.

г. Москва

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**на проект федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на**  
**пивоваренную продукцию»**

В состав экспертной комиссии, утвержденный приказом Минпромторга России от 27 июля 2009 г. № 687, вошли:

- Беневоленская Л.Н. – заведующая отделом стандартизации и сертификации Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности (председатель экспертной комиссии) (по согласованию)
- Даниловцева А.Б. – профессор кафедры «Технологии броидильных производств и виноделия» Московского государственного университета технологий и управления, к.т.н. (заместитель председателя экспертной комиссии) (по согласованию)
- Лапенков А.А. – консультант отдела методологического обеспечения технического регулирования Департамента государственной политики в области технического регулирования и обеспечения единства измерений Минпромторга России (ответственный секретарь)
- Баранникова О.П. – исполнительный директор Некоммерческого партнерства «Союз участников потребительского рынка» (по согласованию)
- Бринчук Л.В. – заместитель начальника отдела Управления технического регулирования и стандартизации Ростехрегулирования (по согласованию)
- Воропаев А.С. – исполнительный директор Некоммерческого партнерства «Межрегиональная Лига защиты потребительского рынка от поддельной и некачественной продукции» (по согласованию)
- Гернет М.В. – заведующая кафедрой «Процессы ферментации и промышленного биокатализа» Московского государственного университета пищевых производств, д.т.н., профессор (по согласованию)
- Дубова Е.А. – заместитель начальника Управления методологии страхования Национального союза страховщиков ответственности (по согласованию)
- Иванов Г.Е. – начальник отдела организации санитарного надзора по гигиене питания, гигиене детей и подростков Управления санитарного надзора Роспотребнадзора (по согласованию)
- Иванова Н.Н. – президент Некоммерческой организации «Российский союз производителей соков» (по согласованию)
- Киселев А.А. – руководитель юридической службы Союза производителей безалкогольных напитков и минеральных вод (по согласованию)
- Меледина Т.В. – заведующая кафедрой пищевой биотехнологии продуктов из растительного сырья Санкт-Петербургского государственного

- университета низкотемпературных и пищевых технологий, д.т.н., профессор (по согласованию)
- Свиридов Д.А. – консультант отдела организации, планирования и методологии контрольной работы Контрольного управления Росалкогольрегулирования (по согласованию)
- Шаблинский Д.М. – начальник отдела Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России (по согласованию)
- Эллер К.И. – заведующий лабораторией аналитических методов исследования пищевых продуктов Научно-исследовательского института питания Российской Академии медицинских наук, д.х.н., профессор (по согласованию)

**На рассмотрение экспертной комиссии были представлены следующие документы:**

- проект федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» (далее — проект технического регламента);
- пояснительная записка к проекту технического регламента;
- финансово-экономическое обоснование к проекту технического регламента;
- обоснование необходимости принятия проекта технического регламента;
- перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта технического регламента.

## Краткая характеристика проекта технического регламента

Проект технического регламента разработан в целях систематизации нормативно-технической документации, используемой в производстве пивоваренной продукции, и направлен на снижение административных и технических барьеров при производстве и реализации пивоваренной продукции. Проект технического регламента учитывает состояние и тенденции в развитии национальной и международной нормативной правовой базы в отношении пивоваренной продукции.

Основой разработки проекта технического регламента являлись основополагающие федеральные законы, в том числе от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», действующие в настоящее время национальные стандарты ГОСТ Р, национальные стандарты ГОСТ Р на методы выполнения измерений показателей качества и безопасности пивоваренной продукции, а также ряд документов, устанавливающих требования гигиенической безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья, в том числе санитарные правила и нормы.

Проект технического регламента объединяет и систематизирует действующие на настоящий момент требования к пивоваренной продукции в рамках гармонизации норм и процедур с международной практикой.

Проектом технического регламента предлагается установить:

- 1) требования безопасности к объектам технического регулирования;
- 2) правила идентификации объектов технического регулирования;
- 3) правила и формы оценки соответствия объектов технического регулирования;

4) требования к упаковке и маркировке пивоваренной продукции. Объектами регулирования проекта технического регламента являются пивоваренная продукция, выпускаемая в обращение на территории Российской Федерации, в том числе ввозимая на территорию Российской Федерации; процессы производства, хранения и перевозки пивоваренной продукции, связанные с требованиями безопасности пивоваренной продукции. В понятие «пивоваренная продукция» включены: пиво, специальное пиво, пастеризованное пиво, безалкогольное пиво, напитки, изготавливаемые на основе пива (пивные коктейли), а также применяемое для их изготовления пивоваренное сырье: пивоваренный солод, специальный пивоваренный солод, концентрат пивного сусла, солодовый экстракт.

Согласно статье 4 проекта технического регламента идентификация пивоваренной продукции может проводиться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей, а также юридическими или физическими лицами в инициативном порядке при необходимости установления соответствия этой продукции предоставленной о ней информации, или при возникновении сомнений в достоверности такой информации либо в целях предварительной оценки пивоваренной продукции.

Идентификация пивоваренной продукции проводится путем экспертизы документов, в соответствии с которыми произведена конкретная пивоваренная продукция и (или) исследований (испытаний), измерений пивоваренной продукции. Проектом технического регламента установлены требования к безопасности пивоваренной продукции, а также требования к ее упаковке, маркировке, к обеспечению безопасности пивоваренной продукции в процессах ее производства, хранения, перевозки.

Положения главы 4 проекта технического регламента, устанавливающие требования к оценке соответствия пивоваренной продукции, процессов ее производства, хранения и перевозки требованиям технического регламента, учитывают

положения Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Согласно статье 14 проекта технического регламента оценка соответствия пивоваренной продукции осуществляется в формах:

1) обязательного подтверждения соответствия пива, специального пива, пастеризованного пива, безалкогольного пива, напитков, изготавливаемых на основе пива (пивные коктейли), требованиям Федерального закона;

2) государственного контроля (надзора) за соблюдением требований в отношении пивоваренной продукции, установленных Федеральным законом.

Оценка соответствия процессов производства, хранения и перевозки пивоваренной продукции осуществляется в форме государственного контроля (надзора) за соблюдением требований, установленных законом.

Подтверждение соответствия пива и напитков, изготавливаемых на основе пива (пивные коктейли), требованиям технического регламента носит обязательный характер и осуществляется в форме принятия декларации о соответствии.

Согласно статье 20 проекта технического регламента государственный контроль (надзор) за соблюдением требований закона проводится в формах визуального и инструментального контроля.

При проведении визуального контроля осуществляются проверка наличия и соответствия маркировки пивоваренной продукции требованиям закона и иные мероприятия по государственному контролю (надзору) для которых, не требуется применение средств измерений.

При проведении инструментального контроля с помощью средств измерений устанавливается соответствие пивоваренной продукции требованиям технического регламента путем отбора образцов для проведения исследований пивоваренной продукции как на месте проведения государственного контроля (надзора), так и вне его. Установление соответствия процессов производства, хранения и перевозки пивоваренной продукции требованиям закона осуществляется путем обследования указанных процессов.

## Результаты проведения экспертизы

В процессе работы экспертной комиссии экспертами был проведен анализ соответствия проекта технического регламента законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации в сфере технического регулирования, интересам национальной экономики, развитию материально-технической базы и уровню научно-технического развития, а также международным нормам и правилам.

Экспертная комиссия отмечает:

1. Проект федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» в целом соответствует законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации в сфере технического регулирования.

2. Проект федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» соответствует интересам национальной экономики, так как устанавливаемые им требования выполнимы большинством хозяйствующих субъектов.

3. Проект федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» в целом соответствует уровню развития материально-технической базы, так как инструментальная база, имеющаяся в Российской Федерации, позволяет контролировать устанавливаемые техническим регламентом требования.

4. Проект федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» в целом соответствует уровню научно-технического развития, так как не содержит избыточных норм, сдерживающих развитие отрасли или препятствующих научно-техническому прогрессу.

5. Проект федерального закона «Технический регламент на пивоваренную продукцию» в целом соответствует общепризнанным международным нормам и правилам, изложенным в соответствующих международных документах.

6. При этом экспертная комиссия считает необходимым в проекте технического регламента учесть следующие замечания:

1. Привести в соответствие статью 1 и статью 20 проекта технического регламента.

2. Необходимо уточнить, что понимается под терминами «пищевой компонент» (статья 3, пункт 6) и «пищевой ингредиент» (статья 7, часть 3, пункт 5, статья 8, пункт 4).

В статье 3 проекта технического регламента используется термин «пищевые добавки» (пункт 6), который необходимо использовать по всему тексту технического регламента (статьи 8, 9 и далее по тексту).

Пункт 6 статьи 3 содержит разрешительную функцию в отношении применения пищевых компонентов, что противоречит Федеральному закону «О техническом регулировании» (далее — Закон).

3. Статья 4 «Правила идентификации пивоваренной продукции» требует уточнения с учетом того, что согласно Закону (статья 7, часть 3) технический регламент должен содержать правила идентификации объектов технического регулирования в целях применения технического регламента. Кроме того, идентификация продукции — установление тождественности характеристик продукции ее существенным признакам (статья 2 Закона), что не следует из приведенной редакции статьи 4 проекта технического регламента.

Пунктом 2 части 1 статьи 4 проекта технического регламента установлено, что идентификация производится для целей установления соответствия пивоваренной продукции требованиям проекта технического регламента. Соответствие пивоваренной продукции требованиям представленного проекта технического регламента должно устанавливаться в процессе проведения оценки соответствия. В то же время в части 1 статьи 21 проекта технического регламента установлено, что при проведении

государственного контроля должностными лицами должна быть проведена идентификация продукции. Таким образом, происходит смешивание понятий «идентификации» и «оценки соответствия». Это противоречит статье 2 Закона, согласно которой понятие «идентификация» определено как установление тождественности характеристик продукции ее существенным признакам, а не установление ее соответствия обязательным требованиям. Пункт 2 части 1 статьи 4 проекта технического регламента должен быть исключен из проекта технического регламента.

Части 2 и 3 статьи 4 проекта технического регламента содержат необоснованные ограничения условий проведения идентификации пивоваренной продукции и лиц, которые могут проводить такую идентификацию. Это повлечет за собой невозможность проведения идентификации продукции лицами вне рамок подтверждения соответствия и государственного контроля. Например, невозможно будет проводить идентификацию продукции в рамках судебного производства, досудебного следствия, в рамках правоохранительной деятельности, проведения экспертиз и др. Часть 2 статьи 4 проекта технического регламента должна быть исключена из проекта технического регламента, а часть 3 статьи 4 проекта технического регламента должна предусматривать возможность проведения идентификации любым заинтересованным лицом.

В части 4 статьи 4 проекта технического регламента установлены способы проведения идентификация продукции. При этом не установлено, для каких целей применения технического регламента производится идентификация по правилам, установленным в части 4 статьи 4 Проекта. Из данной формулировки следует, что даже для целей отнесения продукции к сфере действия проекта технического регламента, необходимо выполнить все действия, указанные в части 4 статьи 4 проекта технического регламента. Представляется, что это создаст дополнительные административные барьеры, удлинит сроки оценки соответствия. Необходимо также отметить, что положения пункта 1 части 4 статьи 4 проекта технического регламента невыполнимо для импортной пивоваренной продукции. На основании изложенного часть 4 статьи 4 проекта технического регламента нуждается в серьезной переработке.

Часть 5 статьи 4 проекта технического регламента изложена таким образом, что фактически устанавливается обязательность представления изготовителем нормативных документов федеральных органов исполнительной власти, международных и национальных стандартов при проведении идентификации, следовательно, устанавливается и обязательность требований, установленных в данных документах. Это противоречит части 3 статьи 7 Закона, согласно которой требования, не включенные в технические регламенты, не могут носить обязательный характер.

Часть 6 статьи 4 проекта технического регламента, по всей видимости, должна относиться к правилам идентификации для целей предупреждения действий, вводящих потребителя в заблуждение, и должна быть соответствующим образом переработана.

В части 7 статьи 4 проекта технического регламента установлено, что результатом идентификации является заключение о соответствии (несоответствии) идентифицируемой пивоваренной продукции требованиям проекта технического регламента. Вывод о соответствии или не соответствии продукции требованиям технического регламента делается на основании результатов проведения процедуры оценки соответствия. Результатом идентификации является решение о том, что идентифицируемая продукция (процессы) входят (не входят) в сферу действия технического регламента или решение о соответствии (не соответствии) характеристик продукции ее существенным признакам.

Представляется, что правила идентификации процессов производства, установленные в части 9 статьи 4 проекта технического регламента, существенно усложнят процедуру государственного контроля. Из данных положений проекта

технического регламента следует, что для начала процедуры государственного контроля необходимо экспертное заключение о том, что данные процессы относятся к сфере действия технического регламента. Это также противоречит части 3 статьи 7 Закона, поскольку в проекта технического регламента не установлено, кто и на основании каких нормативных правовых документов должен давать такое экспертное заключение. На основании изложенного часть 9 статьи 4 проекта технического регламента должна быть существенно переработана.

4. Статья 5 проекта технического регламента содержит ссылку на Приложение, которое требует уточнения. Необходимо статью 2 проекта технического регламента привести в соответствие с Таблицей 1 Приложения.

В последнем предложении заменить слово «токсикологические» на «токсикологические».

В статьях 6 (ч. 1), 11 (ч. 1 и 4), 12 (ч. 4) целесообразно исключить слова «срок хранения», т.к. в законодательстве Российской Федерации для пищевых продуктов (продовольственного пищевого сырья) установлено определение «срок годности».

5. В части 1 статьи 6 проекта технического регламента установлено требование к упаковке о сохранении качества пивоваренной продукции. В соответствии с частью 1 статьи 6 и частью 1 статьи 7 Закона технические регламенты устанавливают требования к безопасности продукции и требования, предупреждающие действия, вводящие приобретателей в заблуждение. Таким образом, к упаковке пивоваренной продукции должно предъявляться требование не о сохранении качества, а о сохранении свойств продукции, заявленных изготовителем. Кроме того, необходимо отметить, что требования к упаковке могут быть установлены не только федеральным законом (часть 2 статьи 6 проекта технического регламента), но и техническим регламентом, принятым в иной форме.

6. В части 5 статьи 7 проекта технического регламента необходимо уточнить, о какой упаковке идет речь. В представленной редакции данные положения могут быть истолкованы так, что информация не должна наноситься на полимерную прозрачную потребительскую упаковку.

— Статью 7 проекта технического регламента дополнить пунктом о том, что порядок нанесения, форма и содержание предупредительной надписи определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

— 7. Требование пункта 1 статьи 8 проекта технического регламента о необходимости наличия контрольно-измерительных приборов НА ВСЕХ этапах производства пивоваренной продукции, возможно, повлечет дополнительные расходы изготовителей. Данная норма нуждается в дополнительной проработке и обосновании.

8. Часть 2 статьи 13 проекта технического регламента содержит разрешительную функцию в отношении средств, используемых для проведения санитарной обработки, дезинфекции, дезинсекции и дератизации, что противоречит Закону.

9. Требование пункта 1 части 1 статьи 16 проекта технического регламента о наличии у Заявителя собственной аккредитованной лаборатории как обязательного условия возможности принятия им декларации о соответствии на основании собственных доказательств противоречит части 2 и части 3 статьи 24 Закона, согласно положениям которого аккредитованная испытательная лаборатория признается третьей стороной и, соответственно, при принятии декларации о соответствии на основании собственных доказательств не может быть предъявлено требование о наличии протокола испытаний, проведенных в аккредитованной испытательной лаборатории.

10. В пункте 2 части 2 статьи 17 документы, являющиеся документами в области стандартизации (национальный стандарт, стандарт организаций) отнесены к техническим документам, что противоречит Закону.

Пунктом 4 части 2 статьи 17 проекта технического регламента установлено требование наличия санитарно-эпидемиологического заключения в ряду

доказательственных материалов при принятии декларации о соответствии на основании собственных доказательств. Данное требование также противоречит части 2 и части 3 статьи 24 Закона. Кроме того, в пункте 4 части 2 статьи 17 проекта технического регламента фактически установлено требование о проведении оценки соответствия продукции в форме санитарно-эпидемиологической экспертизы. Это противоречит части 1 статьи 14 проекта технического регламента, поскольку в данных положениях проекта технического регламента санитарно-эпидемиологическая экспертиза не указана в качестве одной из форм оценки соответствия продукции. В техническом регламенте также отсутствуют правила проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы, сроки ее проведения. В связи с этим, требования пункта 4 части 2 статьи 17 проекта технического регламента также противоречат части 3 статьи 7 Закона, согласно которой правила и формы оценки соответствия, не включенные в технические регламенты, не могут носить обязательный характер. Пункт 4 части 2 статьи 17 должен быть исключен из проекта технического регламента.

11. В части 3 статьи 18 в соответствии с Законом предусмотрено предоставление сертификата системы качества (безопасности — исключить).

Часть 4 статьи 18 проекта технического регламента необходимо исключить, поскольку система качества не обеспечивает соответствие продукции требованиям технического регламента. Согласно стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000 системы качества разрабатываются предприятиями в целях повышения удовлетворенности потребителей.

12. Положениями части 3 статьи 21 проекта технического регламента органы государственного контроля (надзора) необоснованно ограничиваются в проведении инструментального контроля в случае, если при проведении визуального контроля не было выявлено нарушений обязательных требований. Это также противоречит пункту 5 статьи 2 Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». На основании изложенного часть 3 статьи 21 проекта технического регламента должна быть переработана.

13. В части 5 статьи 21 проекта технического регламента установлено, что государственный контроль (надзор) проводится в соответствии с правилами и методами исследований (испытаний) и измерений или перечнем национальных стандартов, содержащих правила и методы исследования (испытаний) и измерений, утвержденными Правительством Российской Федерации. Это противоречит части 11 статьи 7 Закона, в соответствии с которой Правительством Российской Федерации утверждает перечень документов в области стандартизации, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения принятого технического регламента и осуществления оценки соответствия.

14. Статья 23 проекта технического регламента, содержащая переходные положения, нуждается в дополнительной проработке. Так, в статье не урегулированы вопросы правомерности реализации пивоваренной продукции, произведенной до окончания срока действия декларации о соответствии, принятой до вступления в силу Проекта, но реализующейся после окончания срока действия такой декларации. Не урегулированы вопросы перехода изготовителей на новую маркировку продукции при вступлении в силу технического регламента.

15. К проекту технического регламента имеются также замечания юрико-технического характера:

1) Федеральный закон № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» в настоящее время не действует в связи с вступлением в силу Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В связи с этим ссылку в части 1 статьи 20 проекта технического регламента необходимо привести в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации.

2) Представляется не совсем корректным установление идентификационного признака «пенистый напиток» при определении термина «пиво» в статье 3 проекта технического регламента, поскольку в закрытой прозрачной потребительской таре пена не образуется.

## **Решение экспертной комиссии**

Представленный на экспертизу проект федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» в целом соответствует законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации в сфере технического регулирования, развитию материально-технической базы и уровню научно-технического развития, а также международным нормам и правилам, соответствует интересам национальной экономики, и может быть рекомендован к принятию в случае учета вышеуказанных замечаний членов экспертной комиссии.

Председатель экспертной комиссии  
Заместитель председателя экспертной комиссии  
Ответственный секретарь

Л.Н. Беневоленская  
А.Б. Даниловцева  
А.А. Лапенков

### **Особое мнение члена экспертной комиссии**

по проведению экспертизы проекта федерального закона № 189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» Д.А. Свиридова — консультанта отдела организации, планирования и методологии контрольной работы Контрольного управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка

« 3 » марта 2010 г.

г. Москва

В редакции проекта федерального закона №189885-5 «Технический регламент на пивоваренную продукцию» внесенный депутатами Государственной Думы В.П. Денисовым, А.Н. Хайруллиным, Н.М. Харитоновым и др., необходимо учесть следующее:

Основываясь на том, что в соответствии с Федеральным законом от 02 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» пиво относится к алкогольной продукции, предлагается в пункте 2 статьи 3 в определении понятия «пиво», после слова «пенистый» добавить слово «алкогольный».

Д.А. Свиридов

## **ОСОБОЕ МНЕНИЕ**

### **по проекту федерального закона «Технический регламент на пивоваренную продукцию»**

2. Учитывая, что в соответствии с Федеральным законом от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» пиво относится к алкогольной продукции, предлагаю в определении «пиво» (статья 3) после слова «пенистый» добавить слово «алкогольный».

3. В пункте 2 статьи 3 законопроекта в определении «пиво» указано «продукт, содержащий этиловый спирт», однако не определено в каких количествах может содержаться в пиве этиловый спирт.

4. В пунктах 3 и 6 статьи 3 в терминах «специальное пиво» и «напитки, изготавливаемые на основе пива» предусмотрена норма по содержанию пива не менее 80% и 40% соответственно, а метод, позволяющий определить процентное содержание пива в указанных напитках, отсутствует. При этом, в существующей нормативной базе отсутствует государственный стандарт на напитки, изготовленные на основе пива, и, как следствие, апробированные органолептические, физико-химические, микробиологические показатели, показатели безопасности указанной продукции. Также отсутствует метод определения внесенного спирта в продукцию, необходимый для проведения идентификации напитка, изготовленного на основе пива. В связи с тем, что отсутствует возможность определения апробированным методом количество внесенного в коктейль пива и в случае наличия подозрений о внесении этилового спирта (в целях достижения его минимальной доли, как это предусмотрено в маркировке продукции) не исключена фальсификация продукции без возможности ее выявления. Не содержатся критерии подлинности продукции, особенно для напитков на основе пива.

5. Анализ наркологической ситуации в стране показывает, что наблюдающийся рост потребления пива и слабоалкогольных напитков происходит за счет подростков и женщин детородного возраста. Это в немалой степени способствует снижению уровня средней продолжительности жизни и росту показателя преждевременной смертности населения.

Пиво и слабоалкогольные напитки пользуются большой популярностью у молодежи и женщин, подкрепляемой рекламой. Подростковый возраст является наиболее опасным с точки зрения привыкания к алкоголю и алкоголизации, особенно для девочек. Данные последних лет свидетельствуют, что алкоголизм в юношеском возрасте формируется вследствие приема пива либо слабоалкогольных напитков.

В соответствии с пунктом 4 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания о мерах по снижению потребления алкоголя 12 августа 2009 г (г. Сочи), утвержденного 10.09.2009 № Пр-2426, указано предусмотреть при разработке технических регламентов на пиво и алкогольную продукцию следующее: «г) наносить на потребительскую упаковку алкогольной продукции и слабоалкогольных напитков, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, контрастную предупредительную надпись о вреде алкоголя для здоровья, занимающую не менее 20% от ее площади».

В связи с этим предлагаю:

— Статью 7 дополнить пунктом следующего содержания: «На каждую единицу потребительской тары или этикетки наносится предупредительная надпись о вреде алкоголя — «Алкоголь вредит Вашему здоровью». Надпись должна наноситься прописными буквами черного цвета на белом фоне, жирным, четким, легко читаемым шрифтом максимально крупного размера, междустрочный интервал не должен превышать высоту шрифта, и занимать не менее 20 процентов потребительской тары или этикетки.».

6. В статье 8 «Обеспечение безопасности пивоваренной продукции в процессе ее

производства» положения пунктов носят декларативный характер и как таковых требований к процессам производства для обеспечения безопасности продукции не содержат. Пунктом 1 данной статьи требование к выбору технологических процессов и режимов отсылается к санитарному законодательству, что вступает в противоречие с Федеральным законом «О техническом регулировании», в соответствии с которым все требования санитарных правил, после принятия технического регламента, будут носить рекомендательный характер. Пунктами 4, 5 и 6 предлагается соблюдать условия хранения пищевых ингредиентов, добавок, вспомогательных средств, отходов, но не указываются какие эти условия. То же касается и декларативных требований в отношении содержания помещений, оборудования и инвентаря.

Предлагаю в статье 8 прописать все необходимо минимальные требования к процессам производства для обеспечения безопасности пивоваренной продукции.

Г.Е. Иванов